

Élections municipales et transport en commun
Bulletin de notes des candidats aux mairies de
Québec et Lévis

Québec, le mercredi 26 octobre 2005. Suite à l'analyse des programmes et engagements des principaux aspirants aux mairies de Québec et Lévis, la *Coalition pour le transport en commun* est relativement satisfaite de constater l'unanimité des candidats en faveur de l'amélioration du transport en commun dans la région. Cependant, une étude plus approfondie des plates-formes électorales démontre que des candidats se distinguent, certains par la qualité de leur programme et d'autres, par la faiblesse de leurs propositions.

Québec

*Claude Larose, Renouveau municipal de Québec (RMQ), **Note : A-***

Le RMQ de Claude Larose se distingue par la précision de ses propositions et sa connaissance approfondie du dossier du transport en commun. M. Larose est le seul candidat de Québec à chiffrer ses engagements. Il prévoit de créer un fonds d'immobilisation de 20 M \$ sur 4 ans, garantissant ainsi la réalisation des actions proposées, qui concernent autant l'autobus et le vélo que l'aménagement du territoire et la sensibilisation. Le RMQ démontre une bonne compréhension du rôle essentiel du transport en commun dans une ville, et les nombreuses interventions publiques de M. Larose indiquent qu'il veut en faire une priorité pour la Ville de Québec. « Le RMQ est le parti qui a le mieux fait ses devoirs : avec des prévisions budgétaires crédibles et des propositions pertinentes et ambitieuses, Claude Larose fait de l'amélioration du transport en commun une réelle priorité. C'est pourquoi nous lui accordons la meilleure note à Québec », explique Christian Savard, porte-parole de la Coalition.

*Pierre-Michel Bouchard, Action civique de Québec (ACQ), **Note : B***

La plate-forme de M. Bouchard et de l'ACQ en matière de transport en commun est intéressante. L'ACQ dit vouloir prioriser le transport en commun en appuyant les principales mesures du Plan stratégique du RTC que sont l'implantation de la carte à puce, l'achat d'autobus articulés et la création de nouveaux parcours Métrobus. En ce qui concerne le stationnement, l'ACQ propose, à juste titre, d'inciter les employeurs à subventionner le coût du laissez-passer de transport en commun plutôt que le stationnement. Toutefois, l'absence d'engagements financiers précis a fait perdre quelques points à l'ACQ de M. Bouchard.

*Marc Bellemare, Vision Québec, **Note : C-***

Le parti de Marc Bellemare, malgré quelques efforts notables en matière de tarification, reste plutôt vague sur les actions qu'il entend entreprendre et sur les montants qu'il veut investir pour améliorer la situation du transport en commun. La proposition la plus concrète qu'il fait, autoriser le covoiturage sur les voies réservées du Métrobus, est une mauvaise idée qui risque de nuire énormément à l'efficacité du transport en commun, en plus de causer des problèmes de sécurité. Cette mesure est un exemple flagrant de la méconnaissance générale de l'équipe de Vision Québec en matière de transport collectif, qui lui vaut sa mauvaise note.

*Andrée P. Boucher, candidate indépendante, **Note : D***

Mme Boucher a fait de la « stabilisation et de l'amélioration du transport en commun » son 7^e principe de gestion. Toutefois, il est impossible de vraiment savoir comment elle va s'y prendre. « Malgré des intentions qui semblent louables, nous ne pouvons donner une bonne note à Mme Boucher puisqu'elle n'a tout simplement pas fait ses devoirs. », mentionne M. Savard.

Coalition pour le transport en commun

Région métropolitaine de Québec

De plus, la surprenante déclaration de l'ancienne mairesse de Ste-Foy sur le vélo utilitaire démontre à quel point elle n'est pas au courant des dernières tendances dans le monde des transports. Rappelons, qu'en parlant du réseau cyclable utilitaire, Mme Boucher a déclaré : « C'est de la foutaise! Des projets d'enfants gâtés. Y a-t-il quelqu'un qui va risquer de se casser une hanche en allant travailler à bicyclette? En plus, il faut que l'employeur te fournisse une douche. Voyons donc ! ». Pourtant, les experts s'accordent à dire que le transport actif (marché et vélo principalement) constitue l'une des meilleures solutions au problème généralisé du manque d'activités physiques dans la population.

« En fait, Mme Boucher est venue très près d'échouer à l'examen. C'est parce qu'elle a déjà défendu le transport en commun dans le passé que nous lui avons accordé un D. Il est regrettable que la population ne puisse pas en savoir davantage sur les intentions précises de Mme Boucher en ce qui concerne les transports collectifs et alternatifs. Son absence de programme et de mesures précises ruine la crédibilité de son engagement à améliorer le transport en commun. C'est pourquoi nous avons dû lui donner la moins bonne note des quatre candidats à la mairie de Québec », conclut M. Savard.

Lévis

Il est important de noter qu'à Lévis, les programmes des trois parties sont relativement semblables. Toutefois Mme Roy-Marinelli et M. Lehouillier se distinguent par leur engagement financier.

*Danielle Roy-Marinelli, Lévis Force 10 (LF10), **Note : B***

D'entrée de jeu, la présidente actuelle de la Société de transport de Lévis a annoncé ses couleurs en s'engageant à injecter 700 000 \$ de plus par année pour améliorer le service, notamment la desserte Est-Ouest et la construction d'un centre d'échange à la tête des ponts.

*Gilles Lehouillier, Démocratie Lévis **Note : B-***

Démocratie Lévis s'est également engagée à augmenter la contribution de la Ville pour mieux soutenir le développement du transport en commun. De plus, M. Lehouillier a annoncé un certain nombre de mesures et d'actions concrètes pour répondre à des besoins criants des usagers de la Rive-Sud.

*Jean Garon, Parti des citoyennes et citoyens de Lévis, PCC **Note : C-***

Malgré une plate-forme intéressante, notamment une bonne compréhension des liens entre l'aménagement du territoire, le développement et l'utilisation du transport collectif, le passé rattrape Jean Garon et son parti. En effet, au cours des quatre dernières années, force est de constater que rien ne s'est passé en termes de développement du transport en commun du côté de la Rive-Sud. Le parc d'autobus est vétuste, le centre d'échange n'est toujours pas réalisé et la contribution financière de la municipalité par habitant est l'une des plus basses au Québec. « Puisque le passé est souvent garant de l'avenir, la performance décevante de M. Garon en matière de transport en commun a fait en sorte qu'il s'est mérité la moins bonne note. Le refus de M. Garon de s'engager à investir davantage dans le transport en commun ne laisse prévoir aucune amélioration dans l'avenir », souligne M. Savard.

De la parole aux actes

« Tous les principaux candidats aux mairies de Québec et Lévis se sont prononcés en faveur d'une amélioration du transport en commun dans la région. Après le 6 novembre, ce sera le temps de passer de la parole aux actes. Avec l'augmentation du prix de l'essence et des problèmes environnementaux toujours plus grands, comme la détérioration de la qualité de l'air et les changements climatiques, le développement des transports collectifs et alternatifs est une nécessité incontournable », conclut Christian Savard, porte-parole de la Coalition.

Coalition pour le transport en commun

Région métropolitaine de Québec

Dans une lettre envoyée au début du mois d'octobre, la Coalition pour le transport en commun interpellait les principaux prétendants aux mairies de Québec et Lévis sur différentes questions relatives aux transports collectifs et alternatifs. Cette grille d'analyse a permis d'évaluer objectivement la performance de chacun en matière de transport durable. La grille d'analyse complète se retrouve en annexe de ce communiqué.

La Coalition pour le transport en commun, qui regroupe près de vingt organismes, a pour objectif la mise en place d'un cadre financier garantissant une augmentation significative du financement des sociétés de transport dans le but de maintenir un service public de qualité. L'enjeu est d'atteindre une accessibilité optimale en améliorant les services et les infrastructures, en veillant dans un même temps à ce que l'aménagement du territoire favorise l'utilisation des transports collectifs et alternatifs dans la région métropolitaine de Québec.

- 30 -

Source : Christian Savard, (418) 456-0592, coalition@tc-quebec.org

Liste des membres

Accès transports viables – Regroupement des utilisateurs et utilisatrices des transports collectifs et alternatifs du Québec métropolitain

Association des étudiants de Laval inscrits aux études supérieures (AELIES)

Association étudiante du Cégep de Ste-Foy

Association générale étudiante du CÉGEP François-Xavier-Garneau

Comité des citoyens et citoyennes du quartier Saint-Sauveur

Comité populaire Saint-Jean-Baptiste

Confédération des associations d'étudiants et étudiantes de l'Université Laval (CADEUL)

Conseil central de Québec Chaudière-Appalaches-CSN

Conseil de quartier Vieux-Limoilou

Conseil régional de l'environnement – région de la Capitale nationale

Fédération des coopératives d'habitation de Québec Chaudière-Appalaches

Forum jeunesse de la région de Québec

Les AmiEs de la Terre de Québec

Promo-Vélo

Regroupement des Organismes de Promotion des personnes handicapées de la région de la Capitale-Nationale (ROP 03)

Regroupement des Utilisateurs du Transport Adapté - Québec (RUTA-Q)

Table de concertation des aînés de Québec

Vivre en Ville – Regroupement québécois pour le développement urbain, rural et villageois viable

Coalition pour le transport en commun

Région métropolitaine de Québec

Grille d'analyse*

L'analyse de la position des candidats aux mairies de Québec et de Lévis en matière de transport en commun s'est faite en fonction des programmes, des déclarations publiques et des réponses à notre lettre. À noter que seuls MM. Bouchard et Larose pour Québec et Lehouillier pour Lévis ont pris le temps de nous transmettre une réponse écrite.

QUÉBEC	CANDIDATS			
CRITÈRES D'ANALYSE	RMQ Claude Larose	ACQ P.M. Bouchard	VQ Marc Bellemare	Andrée Boucher
Solutions proposées pour améliorer les transports collectifs et alternatifs.	<ul style="list-style-type: none"> Nouveaux axes Métrobus; Stationnements incitatifs; Liens interrives; Navette écologique dans le Vieux-Québec. 	<ul style="list-style-type: none"> Nouveaux axes Métrobus; Autobus articulés; Stationnements incitatifs. 	<ul style="list-style-type: none"> Nouveaux axes Métrobus; Stationnements incitatifs. 	-
Tarification	<ul style="list-style-type: none"> Soutien au laissez-passer universel pour étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> Tarification plus souple grâce à la carte à puce; Soutien au laissez-passer universel pour étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> Transport en commun gratuit hors pointe; Soutien au laissez-passer universel pour étudiants. 	-
Financement	<ul style="list-style-type: none"> Engagements financiers annoncés (20 M\$ sur 4 ans). 	-	-	-
Transport adapté	<ul style="list-style-type: none"> Volonté de l'améliorer. 	<ul style="list-style-type: none"> Améliorer l'offre et la qualité du transport adapté. 	<ul style="list-style-type: none"> Aménagement d'aires d'embarquement afin de faciliter le transport adapté. 	-
Caractère public du transport collectif	<ul style="list-style-type: none"> Reconnaissance du caractère public qui manque toutefois de clarté. 	-	<ul style="list-style-type: none"> Il s'est prononcé contre la privatisation. 	<ul style="list-style-type: none"> Elle propose un partenariat avec les employés du RTC.
Route et stationnement	<ul style="list-style-type: none"> Revoir la politique de stationnement de la Ville de Québec. 	<ul style="list-style-type: none"> Inciter les employeurs à subventionner le coût du transport en commun plutôt que le stationnement. 	<ul style="list-style-type: none"> Permettre davantage le virage à droite sur feu rouge. ☹ 	-
Transports alternatifs	<ul style="list-style-type: none"> Création d'un réseau cyclable utilitaire; Stationnements réservés à l'autopartage. 	<ul style="list-style-type: none"> Développer les infrastructures pour favoriser le transport actif. 	<ul style="list-style-type: none"> Compléter le réseau cyclable; Intégration du vélo dans les projets routiers. 	<ul style="list-style-type: none"> Elle a fait une déclaration très claire contre l'implantation d'un réseau cyclable utilitaire. ☹
Autres commentaires	<ul style="list-style-type: none"> Programme très complet; Engagements financiers clairs; Forte intégration entre l'aménagement urbain, le développement et le transport en commun; Il ne ferme pas la porte au projet de Tramway. 	<ul style="list-style-type: none"> Priorise le transport en commun; Conscient que le transport a un impact environnemental important. 	<ul style="list-style-type: none"> Ouvrir les voies réservées du Métrobus au covoiturage; ☹ Il veut mettre en place des mesures pour respecter le Protocole de Kyoto. 	<ul style="list-style-type: none"> Un de ses principes de gestion mentionne qu'elle désire « stabiliser et améliorer le transport en commun »; Elle n'a aucun programme en matière de transports collectifs et alternatifs.
NOTE	A-	B	C-	D

Coalition pour le transport en commun

Région métropolitaine de Québec

LÉVIS	CANDIDATS		
CRITÈRES D'ANALYSE	LF10 Danielle Roy-Marinelli	DL Gilles Lehoullier	PCC Jean Garon
Solutions proposées pour améliorer les transports collectifs et alternatifs.	<ul style="list-style-type: none"> Centre d'échange intermodal à la tête des ponts et mesures préférentielles (voies réservées et feux prioritaires); Stationnements incitatifs; Amélioration de la desserte de l'axe Est-Ouest. Amélioration du lien avec la Rive-Nord. 	<ul style="list-style-type: none"> Centre d'échange à la tête des ponts. Stationnement incitatif près du traversier. Rajeunir la flotte de véhicules et moderniser les équipements. Table de concertation avec le RTC pour harmoniser les services Augmentation de la desserte dans l'Est et dans l'Ouest. 	<ul style="list-style-type: none"> Centre d'échange; Stationnements incitatifs; Amélioration de la desserte de l'axe Est-Ouest; Navette entre la traverse, l'UQAR et le Cégep; Abribus plus confortables.
Tarifification	<ul style="list-style-type: none"> Modernisation de la tarification (laissez-passer familial, journalier, tarif étudiant, programmes incitatifs.) 	<ul style="list-style-type: none"> Vente de billets pour les passages simples Réduction de 50 % du coût d'un passage simple hors pointe pour les jeunes et les aînés . 	<ul style="list-style-type: none"> Harmonisation de la tarification du transport en commun.
Financement	<ul style="list-style-type: none"> Engagements financiers annoncés (700 000\$ dès la première année). 	<ul style="list-style-type: none"> Engagements financiers annoncés (400 000\$ la première année, 300 000\$ la deuxième). 	-
Transport adapté	-	-	<ul style="list-style-type: none"> Amélioration du transport adapté.
Caractère public du transport collectif	-	<ul style="list-style-type: none"> Il envisage des PPP pour la desserte de l'Ouest. 	<ul style="list-style-type: none"> Il envisage les PPP.
Route et stationnement	-	-	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation de la capacité autoroutière (autoroute 20). ☹
Transports alternatifs	<ul style="list-style-type: none"> Amélioration continue du réseau de pistes cyclables. 	<ul style="list-style-type: none"> Favoriser le développement du réseau cyclable comme moyen alternatif de transport. 	<ul style="list-style-type: none"> Consolider et développer le réseau des voies cyclables. Proposer des solutions efficaces et sécuritaires pour la traversée du pont de Québec.
Autres commentaires	<ul style="list-style-type: none"> Programme assez complet et précis; Engagements financiers clairs. 	<ul style="list-style-type: none"> Programme assez complet et précis; Engagements financiers clairs. Responsable du démantèlement de la voie ferrée de Lévis. ☹ 	<ul style="list-style-type: none"> Concevoir l'aménagement urbain afin d'encourager le transport actif et le transport en commun; Absence d'action dans le passé. ☹
NOTE	B	B-	C-

*Questions de la Coalition pour le transport en commun aux candidats aux mairies de Québec et Lévis :

- Quelles sont les solutions que vous voulez mettre en place pour améliorer les transports collectifs dans la région de Québec et en favoriser l'utilisation?
- Qu'entendez-vous faire pour aller plus loin que les plans stratégiques du RTC et de la STL pour favoriser l'utilisation du transport collectif?
- Qu'entendez-vous faire pour améliorer le financement des modes de transports collectifs et alternatifs?
- En matière de transport adapté et d'accessibilité au transport en commun régulier pour les personnes handicapées, quelles sont vos positions ?
- Avez-vous l'intention de maintenir et consolider le caractère public des sociétés de transport?
- Que pensez-vous de l'augmentation de la capacité routière (prolongement, élargissement, nouvelle route) et de l'augmentation de l'offre en stationnement en milieu urbain?
- Comment comptez-vous favoriser un transfert modal de l'auto-solo vers les modes de déplacement collectifs et alternatifs ?